

Latvijas Republikas  
Kultūras ministrijas  
Valsts Kultūras Pieminekļu Aizsardzības inspekcijas  
Vadītājam Jurim Dambim

Kopija: Kultūras ministrei D. Melbārdei

2018. gada 9. janvārī

Godātais Dambja kungs!

Rakstu Jums, lai rastu atbildi jautājumam, kas krājies gadiem. Jau pusgadu esmu Jūrmalas domes deputāte un piedalos lēmumu pieņemšanā. Vairākkārt ir nācies brīnīties par Jūrmalas Būvvaldes virzītiem projektiem. Uz jautājumu, kāpēc šādi projekti tiek akceptēti, esmu saņēmusi atbildi, ka Jūsu vadītā iestāde tos ir akceptējusi.

Problēmas būtība jādombā Jums ir labi zināma: Jūrmalā tiek attīstīti projekti, kuriem nav sakara ar Jūrmalas pilsētas vēsturiskās būves stilu un garu. Tāpēc vēlos Jūsu skaidrojumu, kāpēc un kā vārdā Jūsu vadītā iestādes eksperti ir devuši atļauju projektiem, kuri atspoguļo sliktu jaunbagātnieku gaumi, nav ievēroti Jūrmalas pilsētas jaunbūvēm paredzētās vadlīnijas un kropļo vienu no skaistākajām Latvijas pilsētām.

Iepazīstoties ar Jūsu vadītās iestādes darbības principiem un arī ētikas kodeksu, vēlos iegūt skaidrojumu par tikai dažiem piemēriem: Kāpu iela 111 jaunbūve, jo tā Jūrmalas viesu – arhitektu acīs ir spilgtākais liecinājums par nespēju nosargāt Kultūrvēsturisko Jūrmalas mantojumu (dabas pamatnes kāpas daļēju deformāciju!). Kāpu iela 111 ir viens no kliegzošākiem piemēriem, kā tiek augstprātīgi ignorēta un izsmieta pilsēta, kura veidojusies galvenokārt, kā starpkaru Latvijas vidusšķiras vasaras māju apbūve.

Patlaban sabiedrības apspriešanai ir nodots nākamais projekts, kuru Jūsu vadītā iestāde esot akceptējusi – Jūras ielā 53. Tur atrodas 2012. gadā arhitekta U. Majevska projektētā viesu māja, kuru saskaņā ar īpašnieku vēlmi, tiek plānots pārbūvēt – apbūvējot visu iespējamo teritoriju līdz kāpai. No Jūrmalas domes deputātiem piedāvātā materiāla saprotu, ka jaunās piebūves plānotas 20 m augstumā (5 stāvi ēkai) un aizpilda visu perimetru ielas virzienā. Tas maina Jūrmalas apkārtējās vides ēku un vides proporcijas un attiecības. Vai kvartālā starp Konkordijas ielu, Viktorijas ielu un kāpu zonu ir nepieciešams veidot jaunu laikmetīgu apbūvi? Jūrmalas pilsēta ir pievilcīga un ceļotāju apbrīnota vecās stila apbūves dēļ. Ja jābūt jaunbūvei, tad to

vajadzētu stingri noteikt veidot tikai Jūrmalai raksturīgā stilā un nepieļaut bezgaumīgu stilu eklektismu. Šādu neiederīgu arhitektūras stilu pieļaušana Jūrmalas pilsētas tradicionālā apbūves vidē ir daudz, nepiedodami daudz, šeit minu tikai divus.

Vēlos saņemt Jūsu atbildi, kāpēc Jūsu vadītā iestāde nerespektē Jūrmalas pilsētas vēsturiskās apbūves principus, akceptē un tātd pieļauj projektu attīstību, kuri iederētos Pierīgā, vai kādā citā Jūrmalas rajonā, bet ne tās teritorijas daļā, kurā ir Jūrmalas stilam raksturīgā apbūve. Būšu Jums pateicīga, ja paskaidrosiet Jūsu vadītās iestādes lēmuma pamatojumu šiem diviem minētiem piemēriem (Kāpu iela 111 un Jūras ielas 53 jaunais pārbūves plāns, arhitekta Z. Tetere).

Godātais Dambja kungs! Jūsu personā valsts realizē pārraudzību pār kultūrvēsturisko mantojumu un kontroli, tā ir saistīta ar nopietnu vides pārveidošanu. Jūsu iestādes Ētikas kodeksā apgalvots, ka lēmumi tiek pieņemti tikai sabiedrības interesēs. Jūrmalas pilsētas piemērs rāda, ka pēdējās divas desmitgades ir notikušas nepiedodamas atkāpes no labas arhitektūras integrācijas Jūrmalas apbūvē. Jūsu atbildi darīšu zināmu maniem vēlētājiem, kuri ir neapmierināti un arī sašutuši par bezatbildīgo attieksmi vispirms no Jūsu vadītās iestādes. No pieredzes zinu, ka pat žoga pārbīde par metru, ir jāsaskaņo ar VKPAI. Tātd Jums ir stingri darbības principi. Tieši tāpēc svarīgi zināt, kādi principi ir ievēroti, apstiprinot Jūrmalas jaunbagātnieku iegribu projektus.

Ar cieņu

Dagmāra Beitnere-Le Galla

Jūrmalas domes deputāte